

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)**

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра прикладной социологии

КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

39.03.01 Социология

Код и наименование направления подготовки/специальности

Социология маркетинга

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная, очно-заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2026

Качественные методы

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

доктор филос. наук, профессор, профессор кафедры прикладной социологии

Левичева В.Ф.

канд. соц. наук, доц. кафедры прикладной социологии

Фадеева Е.В.

канд. соц. наук, доц. кафедры прикладной социологии

Киселева Е.Е.

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры прикладной социологии

№14 от 22 декабря 2025 года

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2. Структура дисциплины.....	6
3. Содержание дисциплины.....	7
4. Образовательные технологии.....	9
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	10
5.1 Система оценивания.....	10
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине.....	12
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	13
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	15
6.1 Список источников и литературы.....	15
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	17
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	17
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	18
9. Методические материалы.....	19
9.1 Планы семинарских занятий.....	19
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	26
9.3 Иные материалы.....	27
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины.....	30

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: подготовить высококвалифицированного специалиста, обладающего знаниями об особенностях постановки и проведения эмпирических исследований и владеющего практическими навыками конструирования и использования качественных методов исследования.

Задачи дисциплины:

- изучить историю, методологию и техники конструирования социологических качественных методов;
- рассмотреть программу, структуру и инструментарий исследовательских проектов;
- овладеть навыками создания или адаптации инструментов и методик при проведении полевых качественных исследований.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ОПК-2. Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов.	ОПК-2.1. Находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях.	<i>Знать:</i> основные направления использования качественных методов. <i>Уметь:</i> определять валидность инструмента по отношению к цели исследования. <i>Владеть:</i> основами конструирования программы социологического исследования в рамках конкретного проекта.
	ОПК-2.2. Описывает социальные исследования и процессы на основе объективной безоценочной интерпретации эмпирических данных.	<i>Знать:</i> познавательный потенциал и ограничения в использовании качественных методик и техник. <i>Уметь:</i> использовать концептуальный язык для интерпретации результатов исследования. <i>Владеть:</i> информацией об аналогичных исследованиях разных социологических центров.
	ОПК-2.3. Объясняет социальные явления и процессы на основе концепций и объяснительных моделей социологии.	<i>Знать:</i> основные подходы к интерпретации результатов, полученных в ходе полевых исследований с помощью качественных методов. <i>Уметь:</i> проводить сравнительные исследования и анализ. <i>Владеть:</i> триангуляционными процедурами подтверждения данных.
ОПК-3. Способен	О П К - 3 . 1 .	<i>Знать:</i> особенности применения

принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения.	Операционализирует задачи конкретного социологического исследования.	операционализационных процедур. <i>Уметь:</i> подобрать инструментарий под конкретные задачи эмпирического исследования. <i>Владеть:</i> навыками обработки полученных качественных данных.
	ОПК-3.2. Предлагает пути проверки задач и гипотез исследования.	<i>Знать:</i> основные способы формулировки гипотез исследования. <i>Уметь:</i> выбрать валидную методику для решения исследовательских задач. <i>Владеть:</i> навыками работы с качественными методами исследования.
	ОПК-3.3. Разрабатывает программные и методические документы социологического исследования.	<i>Знать:</i> результаты проведенных ранее исследований в данной области. <i>Уметь:</i> сконструировать необходимый набор исследовательских инструментов и применить его для решения конкретной прикладной задачи. <i>Владеть:</i> навыками коммуникации с респондентами и заказчиками исследования.
	ОПК-3.4. Решает организационные и методические вопросы сбора информации в соответствии с поставленными задачами и методической стратегией исследования; контролирует сбор социологических данных.	<i>Знать:</i> прикладные задачи постановочного исследования в интересах заказчика. <i>Уметь:</i> соотносить прикладные и фундаментальные вопросы в рамках конкретного исследования. <i>Владеть:</i> техниками обработки полученных результатов.
	ОПК-3.5. Оформляет научно-техническую документацию на всех этапах исследования.	<i>Знать:</i> виды принятой сметно-финансовой документации. <i>Уметь:</i> составлять и корректно оформлять отчет по результатам качественного социологического исследования. <i>Владеть:</i> исследовательскими коммуникациями при выполнении исследовательских проектов и представлении результатов работы.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Качественные методы» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Основы социологии», «Русская социология», «Зарубежная социология», «Количественные методы», «Экономическая социология», «Вторичный анализ данных».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Методология и методика научного исследования», «Методика преподавания социологии», «Качественные исследования в маркетинге и рекламе», «Социология молодежи».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 7 з.е., 252 академических часа.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
5,6	Лекции	56
5,6	Семинары	84
Всего:		140

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 94 академических часа.

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
5,6	Лекции	24
5,6	Семинары	60
Всего:		84

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 150 академических часов.

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Представление о социальной реальности в качественной методологии	Представление о социальной реальности в классической (количественной) и качественной методологии. Критерии научности знания как эпистемологическая проблема современной социологии. Цели и задачи в классическом (количественном) и качественном социологическом исследовании. Позиция исследователя в количественной и качественной социологии.
2	Стратегия качественного исследования	Выбор объекта и метода в качественном исследовании. Проблема «выборки» в качественном исследовании. Проблемные ситуации и стратегии качественных исследований.
3	Подготовка качественного полевого исследования	Программа и основные этапы подготовки к полевому качественному исследованию.
4	Интервью как метод социологического исследования	Интервью как метод социологического исследования. Типы интервью. Основные методологические принципы глубинного и нарративного интервью. Экспертное интервью. Достоинства и недостатки, границы применимости метода интервью в социологии.
5	Метод наблюдения в социологии. Метод фокус-групп. Преимущества и недостатки метода фокус-групп	Метод наблюдения в социологии. Основные методологические принципы включенного наблюдения. Субъективность исследователя как проблема качественной социологии. Основные методологические принципы проведения фокус-групп. Цели и задачи маркетингового и электорального фокус-группового исследования. Преимущества и недостатки различные техник, используемых при проведении фокус-групп. Экспертные оценки «факторов неуспешности» фокус-группового исследования. Источники типичных ошибок.
6	Метод неоконченных предложений и рисуночных методик Метод «кейс-стади»	Особенности конструирования и использования метода неоконченных предложений и рисуночных методик при изучении социальных норм и установок. «Кейс-стади» как метод и стратегия качественного социологического исследования.
7	Проективные методики и дискурс-анализ в исследовании коммуникативных практик	Проективные методики в качественной социологии. Дискурс-анализ как метод эмпирического исследования коммуникативных практик.
8	Риски и исследовательская тенденциозность в эмпирической социологии	Риски и исследовательская тенденциозность в эмпирической социологии. Проблема искренности респондента.
9	«Обоснованная теория» как процедура концептуализации данных в качественном исследовании	«Обоснованная теория» как процедура концептуализации данных в качественном исследовании. Возможности и ограничения концептуальной интерпретации результатов качественного исследования.

10	<p>Процедуры триангуляции в качественной социологии. Оценка достоверности результатов</p>	<p>Общая оценка результатов качественного исследования. Процедуры триангуляции в качественной социологии. Репрезентативность, валидность и оценка достоверности результатов в качественных и количественных исследованиях. Основные проблемы сочетания «количественных» и «качественных» подходов в социологическом исследовании.</p>
----	--	--

4. Образовательные технологии

№	Наименование	Виды учебных	Образовательные технологии
---	--------------	--------------	----------------------------

п/п	раздела	занятий	
1.	<i>Представление о социальной реальности в качественной методологии.</i>	<i>Лекция 1 Семинары 1-2</i>	<i>Вводная лекция. Развернутая беседа с обсуждением доклада. Консультация преподавателя.</i>
2.	<i>Стратегия качественного исследования.</i>	<i>Лекция 2. Семинары 3-4</i>	<i>Лекция с демонстрацией видео-презентаций. Дискуссия. Консультация преподавателя.</i>
3.	<i>Подготовка качественного полевого исследования.</i>	<i>Лекция 3. Семинары 5-8</i>	<i>Лекция с демонстрацией видео-презентаций. Консультация преподавателя.</i>
4.	<i>Интервью как метод социологического исследования.</i>	<i>Лекция 4. Семинары 9-12</i>	<i>Лекция с демонстрацией видео-презентаций. Консультация преподавателя.</i>
5.	<i>Метод наблюдения в социологии. Метод фокус-групп. Преимущества и недостатки метода фокус-групп.</i>	<i>Лекция 5 Семинары 13-16</i>	<i>Лекция с демонстрацией видео-презентаций. Консультация преподавателя.</i>
6.	<i>Метод неоконченных предложений и рисуночных методик. Метод «кейс-стади».</i>	<i>Лекция 6 Семинары 17-20</i>	<i>Лекция с демонстрацией видео-презентаций. Дискуссия. Консультация преподавателя.</i>
7.	<i>Проективные методики и дискурс-анализ в исследовании коммуникативных практик.</i>	<i>Лекция 7 Семинары 21-24</i>	<i>Лекция с демонстрацией видео-презентаций. Дискуссия. Консультация преподавателя.</i>
8.	<i>Риски и исследовательская тенденциозность в эмпирической социологии.</i>	<i>Лекция 8 Семинары 25-28</i>	<i>Лекция с демонстрацией видео-презентаций. Дискуссия. Консультация преподавателя.</i>
9.	<i>«Обоснованная теория» как процедура концептуализации данных в качественном исследовании.</i>	<i>Лекция 9 Семинары 29-33</i>	<i>Лекция с демонстрацией видео-презентаций. Дискуссия. Консультация преподавателя.</i>
10.	<i>Процедуры триангуляции в</i>	<i>Лекция 10</i>	<i>Лекция с демонстрацией видео-презентаций. Дискуссия.</i>

качественной социологии. Оценка достоверности результатов.	Семинары 34-39	Консультация преподавателя.
---	----------------	-----------------------------

Реализуемые в курсе образовательные технологии призваны сформировать профессиональную направленность обучения будущих бакалавров. При реализации учебной программы «Качественные методы» используются активные методы обучения: проблемная лекция, лекция-дискуссия с использованием аудио-визуальной презентации, поэтапная подготовка и практическая реализация авторских учебно-исследовательских проектов.

Самостоятельная работа студентов подразумевает работу под руководством преподавателей (консультации и помощь в выполнении тематических заданий), а также индивидуальную работу студента с литературой в библиотеке и получение навыков собственной исследовательской практики, т.е. полевую работу. Самостоятельная работа студентов организуется с использованием свободного доступа к Интернет-ресурсам, в том числе с обращением к материалам (словарь, комментарии, тексты лекций и т.д.), размещенным на сайте социологического факультета РГГУ <http://soc.rsuh.ru/> и в базе данных архива социологического факультета.

Студентам предоставляется возможность выступить по одной из тем курса на студенческой конференции социологического факультета РГГУ в рамках ежегодных Гуманитарных чтений, разместить текст доклада на сайте социологического факультета РГГУ <http://soc.rsuh.ru/> и результаты авторского учебно-исследовательского проекта передать в архивную базу данных социологического факультета.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания¹

Оценка за дисциплину выставляется в соответствии с итоговой суммой баллов, полученных по результатам всех форм Текущего контроля и Промежуточного/Итогового контроля.

Текущий контроль успеваемости включает в себя оценку работы студента на семинарских занятиях и осуществляется в форме подготовки и обсуждения учебно-исследовательского проекта, выполненного на основе метода интервью; во 2-ом семестре – двух учебно-исследовательских проектов, подготовленных на базе методов: 1) неоконченных предложений (рисуночных методик), 2) наблюдения. Максимальная оценка работы на семинарском занятии – 5 баллов. Максимальная оценка учебно-исследовательского проекта в 1-ом семестре 40 баллов, во втором – по 20 баллов, соответственно.

¹ Система оценивания выстраивается в соответствии с учебным планом, где определены формы промежуточной аттестации (зачёт/зачёт с оценкой/экзамен), и структурой дисциплины, где определены формы текущего контроля. Указывается распределение баллов по формам текущего контроля и промежуточной аттестации, сроки отчётности.

По итогам проведения каждой из форм контроля с использованием указанных в п.5.1. оценочных средств обучающемуся выставляется оценка (по шкале от 0 до 40 баллов), соответствующая уровню выявленных знаний, умений или владений (сформированности компетенции), которые контролируются данными оценочными средствами.

Сумма баллов по итогам проведения всех форм контроля в рамках соответствующего раздела дисциплины, предусмотренных п.2, демонстрирует сформированность знаний, умений или владений (компетенций) обучающегося по результатам конкретного контролируемого раздела дисциплины.

Промежуточная/Итоговая аттестация (контроль знаний) проводится в форме коллоквиума, включающего в себя вопросы по темам лекционных занятий, и оценивается до 40 баллов. В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают зачет и оценку по курсу.

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- подготовка и обсуждение тем учебно-исследовательского проекта	5 баллов	60 баллов
- утверждение тем учебно-исследовательского проекта	5 баллов	
- обсуждение и утверждение гайда интервью по теме учебно-исследовательского проекта	5 баллов	
- оценка пилотажных интервью по теме проекта, обсуждение, выявление типичных ошибок, рекомендации	5 баллов	
- оценка полноты и качества собранного эмпирического материала, консультация по итоговой проектной работе	5 баллов	
- презентация и оценка итогового учебно-исследовательского проекта	5 баллов	
Промежуточная аттестация – зачет		40 баллов
Итого за первый семестр		100 баллов
Текущий контроль:		
- подготовка и обсуждение тем учебно-исследовательского проекта	5 баллов	60 баллов
- утверждение тем учебно-исследовательского проекта	5 баллов	
- обсуждение и утверждение программы исследования по теме учебно-исследовательского проекта	5 баллов	
- оценка пилотажного эмпирического материала по теме проекта, обсуждение, выявление типичных ошибок, рекомендации	5 баллов	
- оценка полноты и качества собранного эмпирического материала, консультация по итоговой проектной работе	5 баллов	
- презентация и оценка итоговых учебно-исследовательских проектов	5 баллов	
Промежуточная аттестация – экзамен		40 баллов
Итого за второй семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала	Шкала ECTS
--------------------	--------------------	------------

95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67			D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		сформированы.

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущий контроль

Формируемые компетенции и индикаторы их достижения: ОПК-2 (ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3), ОПК-3 (ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-3.4, ОПК-3.5).

При оценивании готовности студента на семинарском занятии учитываются:

- Корректная формулировка объекта и предмета исследования – (0-2 балла);
- Оценка подготовленного инструментария – (0-2 балла);
- Форма обобщения полученных данных – (0-1 балл).

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

Формируемые компетенции и индикаторы их достижения: ОПК-2 (ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3), ОПК-3 (ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-3.4, ОПК-3.5).

Тематика аналитических записок:

1. Положение социально уязвимых слоев населения в отдельных регионах РФ.
2. Социальное самочувствие людей с ограниченными возможностями в городах РФ.
3. Кадровая обеспеченность предприятий малого бизнеса.
4. Детские дошкольные учреждения в системе российского образования.
5. Брачные установки молодежи в разных регионах РФ.
6. Социальное положение работающих пенсионеров.
7. Оценка социального напряжения в регионах РФ.
8. Уровень занятости населения в различных отраслях народного хозяйства.
9. Состояние системы здравоохранения в оценках населения РФ.
10. Социальная мобильность выпускников вузов РФ.

Тематика учебно-исследовательских проектов:

Формируемые компетенции и индикаторы их достижения: ОПК-2 (ОПК-2.1.; ОПК-2.2.; ОПК-2.3.) и ОПК-3 (ОПК-3.1.; ОПК-3.2.; ОПК-3.3.; ОПК-3.4.; ОПК-3.5.)

1. «Моя будущая профессия» (анализ представлений подростков о желаемой профессиональной деятельности) – рисуночная методика.
2. Мотивация труда в государственном учреждении здравоохранения – методика неоконченных предложений.
3. Представления о «хорошем» учителе (социологический анализ) – методика неоконченных предложений.
4. Одиночный пикет как социальное явление (событийный анализ) – социологическое наблюдение.
5. Городской праздник как социальный феномен (событийный анализ) – социологическое наблюдение.
6. Состояние малого бизнеса в сфере услуг в оценках предпринимателей (на материалах Московской области) – глубинное интервью.
7. Опыт вторичной занятости иностранных студентов – глубинное интервью.
8. Выпускник РГГУ на рынке труда в оценках выпускников 2020 года – глубинное интервью.
9. «12 апреля 1961 года» в биографиях членов моей семьи – нарративное интервью.
10. «Великая отечественная война в истории моей семьи» – нарративное интервью.

Промежуточная аттестация

При оценивании ответа на коллоквиуме учитывается:

Формируемые компетенции и индикаторы их достижения: ОПК-2 (ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3), ОПК-3 (ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-3.4, ОПК-3.5).

- Плохое владение категориальным языком исследования – (15-19 баллов)
- Недостаточное использование эмпирического материала, относящегося к теме учебно-исследовательского проекта – (20-24 баллов);
- Погрешности в презентации полученных данных – (25-29 баллов);
- Полнота и достоверность в представлении результатов исследования – (30-35 баллов).

Промежуточная аттестация-коллоквиум (зачет):

Формируемые компетенции и индикаторы их достижения: ОПК-2 (ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3), ОПК-3 (ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-3.4, ОПК-3.5).

При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на 3 вопроса.

При оценивании ответа на вопросы по лекционному курсу учитывается:

- содержание лекционного курса не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (0-9 баллов);
- содержание лекционного курса освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (10-19 баллов);
- содержание лекционного курса освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (20-29 баллов);
- содержание лекционного курса освоено полностью, ответ построен по собственному плану (30-35 баллов).

Тематика курсовых работ:

1. Положение социально уязвимых слоев населения в отдельных регионах РФ.
2. Социальное самочувствие людей с ограниченными возможностями в городах РФ.
3. Социальное самочувствие молодых семей в РФ.
4. Проблемы трудоустройства иностранных студентов гуманитарных вузов.
5. Удовлетворенность работой как фактор качества трудовой жизни работника: социологический анализ.
6. Состояние школьного образования в России: социологический анализ.
7. Детские дошкольные учреждения в системе российского образования.
8. Качество оказания медицинских услуг в России.
9. Российский рынок лекарственных препаратов: состояние и проблемы.
10. Трудовая мотивация медицинских работников высшего звена.
11. Трансформация систем социального страхования в России.
12. Социальные инициативы населения как ресурс развития малых городов РФ.
13. Московский рынок детского досуга: эволюция, состояние, перспективы развития.
14. Кадровая обеспеченность предприятий малого бизнеса.
15. Самозанятые на рынке потребительских услуг.
16. Детские дошкольные учреждения в системе российского образования.
17. Состояние малого бизнеса в сфере услуг в оценках предпринимателей.
18. Семейно-бытовое насилие в России.
19. Современные технологии продвижения музыкантов: социологический анализ.
20. Финансовая грамотность школьников.
21. Практики участия студенческой молодежи в волонтерском движении (на примере РГГУ).
22. Социальное положение работающих пенсионеров.
23. Установки и потребительские предпочтения молодых семейных пар (в оценках менеджеров свадебных агентств).
24. Рынок хлебобулочных изделий: потребительские ориентации и пищевые практики россиян.
25. Уровень занятости населения в различных отраслях народного хозяйства.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Основная литература

1. Тезаурус социологии. Кн. 2. Методология и методы социологических исследований: темат. слов. - справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 303-310.

2. Горшков, М. К. Прикладная социология : учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10789-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583788>

Дополнительная литература

1. Белановский С. Глубокое интервью и фокус-группы / С. А. Белановский. – Москва, 2019. – 371 с.

2. Божков О.Б., Готлиб А.С., Гришина Е.А., Кулыгин В.П., Толстова Ю.Н. Количественный и качественный анализ: органическое единство или автономия // Социологические исследования. 2004. № 9 (245). С. 3-14.

3. Ваньке, А. В., Полухина, Е. В., Стрельникова, А. В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании [Текст] / А. В. Ваньке, Е. В. Полухина, А. В. Стрельникова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020 — 256 с.

4. Веселкова Н.В., Вандышев М.Н., Прямикова Е.В. Об основных векторах развития метода интервью // Социологические исследования. 2017. № 6. С. 44-56.

5. Воронина Н.С. Опыт кодирования «на бумаге», или как исследователю с количественным бэкграундом научиться анализировать интервью // Практики анализа качественных данных в социальных науках [Текст]: учеб. пособие / отв. ред. Е. В. Полухина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. С. 121-141.

6. Главарь банды на день. Изгой-социолог выходит на улицы / Судхир Венкантеш; [пер. с англ. М Рейнольдс]. — М.: РИПОЛ классик, 2018. —368 с.

7. Готлиб А. С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики: Учеб. пособие. Самара: Изд-во “Самарский университет”, 2002. – 424 с.

8. Дембицкий С. «Обоснованная теория»: стратегия сбора и анализа качественных данных при теоретической валидации // Социология: теория, методы, маркетинг. 2010. № 2. С. 64-83.

9. Дмитриева Е. В. Фокус-группы в социологических и маркетинговых исследованиях: учебное пособие / Е. В. Дмитриева; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». – Москва: МГИМО-университет, 2022. – 228 с.

10. Желизнык М. Н. О методических вопросах проведения фокус-групп (на основе личного опыта) // Социология: методология, методы, математическое моделирование (Социология:4М). 2025. № 60. С. 301-307.

11. Здравомыслова Е. А., Ярская-Смирнова Е. Р., Омельченко Е. Л., Штейнберг И. Е. Куда идет качественная методология? Коллективная дискуссия // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2022. Том 14. № 1. С. 9 - 32. DOI: <https://doi.org/10.19181/inter.2022.14.1.1> EDN: USZYKK

12. Ильин В. И. Драматургия качественного полевого исследования / В.И. Ильин. — СПб.: Интерсоцис, 2006. — 256 с. («Социополис»: Библиотека современного социогуманитарного знания)
13. Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. 301 с.
14. Киблицкая М. В., Масалков И. К. Методология и дизайн исследования. в стиле кейс-стади. — М.: Издательство Международного университета бизнеса и управления, 2003. — 287с.
15. Левичева В.Ф. Что стоит на пути качества качественной социологии? Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2023;(3):267-276.
16. Мельникова О. Т. Фокус-группы: Методы, методология, модерирование: Учеб. пособие для студентов вузов. — М.: Аспект Пресс, 2007. — 320 с.
17. Метод фокус-групп: факторы эффективного использования / И. В. Чеховский. — Москва: Российский ун-т дружбы народов, 2017. —126 с.
18. Омельченко Е. Л. «Я ничем вам не помог...»: исследовательская рефлексия вслед неудачному интервью // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2020. Том 12. № 1. С. 81-95.
19. Присяжная Н. В., Вяткина Н. Ю. Траектории профессиональной социализации врача: нарративное интервью. Часть 1 // Социология медицины. 2023. Т. 22. № 2. С. 183-201.
20. Процедуры и методы социологического исследования. Практикум. Кн. 2. Качественное социологическое исследование: учебное пособие / А. С. Готлиб, Я. Н. Крупец, А. М. Алмакаева [и др.]; под общ. ред. А. С. Готлиб. — Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014 — 354 с.
21. Попов Д. С. Потенциал использования параданных в качественных исследованиях (на примере полуструктурированных интервью) // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2025. № 2. С. 126-144.
22. Практики анализа качественных данных в социальных науках: учеб. Пособие / отв. Ред Е. В. Полухина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — 2-е изд., пересмотр. — М.: Изд.дом Высшей школы экономики, 2025. —383 с.
23. Пузанова Ж. В., Ларина Т. И., Гаспаршвили А. Т., Радкевич К. В., Захарова С. В. Личностные характеристики участников фокус-группового исследования как фактор повышения качества данных // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2021. Т. 21. №. 4. С. 722 - 738.
24. Романовский Н.В. Кейс-стади в контексте качественно-количественной проблематики // Социологические исследования. 2004. № 9. С. 15-19.
25. Рождественская Е. Ю. ИНТЕР-энциклопедия: нарративное интервью // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2020. Т. 12. № 4. С. 114 - 127.
26. Рождественская Е. Ю. Размер выборки в качественном исследовании / Современная социология — современной России: Сборник статей памяти первого декана факультета социологии НИУ ВШЭ А.О. Крыштановского [Электронный ресурс] / НИУ ВШЭ; РОС; СоПСо. — М.: НИУ ВШЭ, 2012. — 753 с.
27. Рождественская Е. Ю. Биографический метод в социологии. — М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2012. — 381 с.
28. Сапрыкина Т.А., Пашкевич А.В. О процедуре кодирования рисуночных данных в социологическом исследовании: на примере изучения представлений о престижной работе // Социология: методология, методы, математическое моделирование (Социология: 4М). 2015. Том. 0. № 41. С. 80-119.
29. Сильвермен Д. Что считать качественным исследованием? Предостерегающий комментарий // Социологические исследования. 2019. № 8. С. 44-51.
30. Татарова Г.Г. Качественные методы в структуре методологии анализа данных // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2002. Том. 0. № 14. С. 33-52.
31. Татарова Г.Г., Чеховский И.В. Метод фокус-групп: экспертные оценки «факторов неуспешности» // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). 2012. № 34. С. 5-31.

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

1. ВЦИОМ // Режим доступа: <http://www.wciom.ru/>
2. ФОМ // Режим доступа: <http://fom.ru/>
3. Левада-центр // Режим доступа: <http://www.levada.ru/>
4. ЦИРКОН // Режим доступа: <http://www.zircon.ru/>
5. РОМИР // Режим доступа: <https://romir.ru/>
6. Европейское социальное исследование // Режим доступа: <http://www.ess-ru.ru/>
7. Институт социологии РАН // Режим доступа: <http://www.isras.ru/>
8. Научная библиотека РГГУ // Режим доступа: <http://liber.rsuh.ru/>
9. Российский мониторинг экономического положения и состояния здоровья // Режим доступа: <http://www.hse.ru/rlms/>
10. Федеральная служба государственной статистики // Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
11. Социологос // Режим доступа: <http://www.sociologos.ru/>
12. Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» // Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/>
13. European Values Study // Mode of access: <http://www.europeanvaluesstudy.eu/>
14. World Values Survey // Mode of access: <http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>
15. JStor // Режим доступа: <http://www.jstor.org>
16. SAGE Journals // Режим доступа: <http://online.sagepub.com/>
17. The International Social Survey Programme (ISSP) // Mode of access: <http://www.gesis.org/en/issp/>
18. Znanium: электронная библиотечная система // Режим доступа: <http://znanium.com>
19. Полезные ссылки по социологии. Информационный комплекс РГГУ "Научная библиотека" // Сайт Библиотеки РГГУ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://liber.rsuh.ru/?q=node/1134>
20. Консультант Плюс // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
21. Гарант // Режим доступа: <https://www.garant.ru/>
22. Национальная электронная библиотека (НЭБ) // Режим доступа: www.rusneb.ru
23. ELibrary.ru Научная электронная библиотека // Режим доступа: www.elibrary.ru
24. Электронная библиотека Grebennikon.ru // Режим доступа: www.grebennikon.ru
25. Cambridge University Press
26. ProQuest Dissertation & Theses Global
27. Taylor and Francis

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины «Социология молодежи» используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые доской, компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Тема 1 (10 ч). Представление о социальной реальности в качественной методологии

Цель занятия: сформировать представление о социальной реальности в контексте проведения качественного исследования.

Форма проведения – Устный опрос

Вопросы для обсуждения:

1. Возможности и ограничения при эмпирическом исследовании общественных отношений.
2. Качественная парадигма в социологии: эпистемологические перспективы

Список источников и литературы:

Литература

Основная

1. Тезаурус социологии. Кн. 2. Методология и методы социологических исследований: темат. слов. - справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 303-310.
2. Горшков, М. К. Прикладная социология : учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10789-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583788>

Дополнительная

1. Божков О.Б., Готлиб А.С., Гришина Е.А., Култыгин В.П., Толстова Ю.Н. Количественный и качественный анализ: органическое единство или автономия // Социологические исследования. 2004. № 9 (245). С. 3-14.
2. Левичева В.Ф. Что стоит на пути качества качественной социологии? Вестник РГГУ Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2023;(3):267-276.
3. Сильвермен Д. Что считать качественным исследованием? Предостерегающий комментарий // Социологические исследования. 2019. № 8. С. 44-51.
4. Татарова Г.Г. Качественные методы в структуре методологии анализа данных // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2002. Том. 0. № 14. С. 33-52.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской, компьютером и проектором.

Тема 2 (8 ч). Стратегия качественного исследования

Цель занятия: выработать представление о возможных стратегиях проведения качественного исследования

Форма проведения – Устный опрос

Вопросы для обсуждения:

1. Проблемное поле качественного исследования: основные характеристики
2. Применимость качественных методов. Проблемы валидации.

Список источников и литературы:

Литература

Основная

1. Тезаурус социологии. Кн. 2. Методология и методы социологических исследований: темат. слов. - справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 303-310.

2. Горшков, М. К. Прикладная социология : учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10789-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583788>

Дополнительная

1. Божков О.Б., Готлиб А.С., Гришина Е.А., Култыгин В.П., Толстова Ю.Н. Количественный и качественный анализ: органическое единство или автономия // Социологические исследования. 2004. № 9 (245). С. 3-14.
2. Левичева В.Ф. Что стоит на пути качества качественной социологии? Вестник РГГУ Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2023;(3):267-276.
3. Сильвермен Д. Что считать качественным исследованием? Предостерегающий комментарий // Социологические исследования. 2019. № 8. С. 44-51.
4. Татарова Г.Г. Качественные методы в структуре методологии анализа данных // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2002. Том. 0. № 14. С. 33-52.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской, компьютером и проектором.

Тема 3 (8 ч). Подготовка качественного исследования

Цель исследования: сформировать представления об основных этапах подготовки качественного исследования.

Форма проведения – Устный опрос

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности кабинетного исследования в качественной социологии
2. Оценка применимости технологических процедур
3. Особенности отбора респондентов при проведении качественного исследования

Список источников и литературы:

Литература

Основная

1. Тезаурус социологии. Кн. 2. Методология и методы социологических исследований: темат. слов. - справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 303-310.
2. Горшков, М. К. Прикладная социология : учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10789-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583788>

Дополнительная

1. Ваньке, А. В., Полухина, Е. В., Стрельникова, А. В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании [Текст] / А. В. Ваньке, Е. В. Полухина, А. В. Стрельникова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020 — 256 с.
2. Готлиб А. С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики: Учеб. пособие. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2002. – 424 с.

3. Здравомыслова Е. А., Ярская-Смирнова Е. Р., Омельченко Е. Л., Штейнберг И. Е. Куда идет качественная методология? Коллективная дискуссия // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2022. Том 14. № 1. С. 9 - 32. DOI: <https://doi.org/10.19181/inter.2022.14.1.1> EDN: USZYKK

4. Ильин В. И. Драматургия качественного полевого исследования / В.И. Ильин. — СПб.: Интерсоцис, 2006. — 256 с. («Социополис»: Библиотека современного социогуманитарного знания)

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской, компьютером и проектором.

Тема 4 (10 ч). **Интервью как метод социологического исследования**

Цель занятия: сформировать представления об интервью как методе качественного исследования.

Форма проведения – Устный опрос

Вопросы для обсуждения:

1. Методология и методика проведения интервью. Типологии интервью
2. Отличия интервью и анкетного опроса
3. Основные методические принципы проведения глубинного интервью
4. Стратегия проведения нарративного интервью
5. Особенности интерпретации результатов интервью

Список источников и литературы:

Литература

Основная

1. Тезаурус социологии. Кн. 2. Методология и методы социологических исследований: темат. слов. - справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 303-310.
2. Горшков, М. К. Прикладная социология : учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10789-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583788>

Дополнительная

1. Веселкова Н.В., Вандышев М.Н., Прямикова Е.В. Об основных векторах развития метода интервью // Социологические исследования. 2017. № 6. С. 44-56.
2. Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003. 301 с.
3. Омельченко Е. Л. «Я ничем вам не помог...»: исследовательская рефлексия вслед неудачному интервью // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2020. Том 12. № 1. С. 81-95.
4. Попов Д. С. Потенциал использования параданных в качественных исследованиях (на примере полуструктурированных интервью) // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2025. № 2. С. 126-144.
5. Рождественская Е. Ю. ИНТЕР-энциклопедия: нарративное интервью // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2020. Т. 12. № 4. С. 114 - 127.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской, компьютером и проектором.

Тема 5 (8 ч). **Метод наблюдения в социологии. Метод фокус-групп. Преимущества и недостатки метода фокус-групп**

Цель занятия: сформировать представление о наблюдении и фокус-группе как методах качественного исследования.

Форма проведения – Устный опрос

Вопросы для обсуждения:

1. Включенное наблюдение: подготовка, особенности проведения, интерпретация результатов
2. Отбор респондентских групп при проведении фокус-группового исследования
3. Структура и этапы фокус-группового исследования, оценка результатов, подготовка отчета
4. Основные ограничения при проведении фокус-группового исследования

Контрольные вопросы:

1. В каких формах представлены данные опросов на сайтах организаций по изучению общественного мнения?
2. Данные по каким тематикам представлены на сайтах организация по изучению общественного мнения в большей степени?

Список источников и литературы:

Литература

Основная

1. Тезаурус социологии. Кн. 2. Методология и методы социологических исследований: темат. слов. - справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 303-310.
2. Горшков, М. К. Прикладная социология : учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10789-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583788>

Дополнительная

1. Дмитриева Е. В. Фокус-группы в социологических и маркетинговых исследованиях: учебное пособие / Е. В. Дмитриева; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». – Москва: МГИМО-университет, 2022. – 228 с.
2. Мельникова О. Т. Фокус-группы: Методы, методология, модерирование: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 320 с.
3. Пузанова Ж. В., Ларина Т. И., Гаспарисвили А. Т., Радкевич К. В., Захарова С. В. Личностные характеристики участников фокус-группового исследования как фактор повышения качества данных // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2021. Т. 21. №. 4. С. 722 - 738.
4. Татарова Г.Г., Чеховский И.В. Метод фокус-групп: экспертные оценки «факторов неуспешности» // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). 2012. № 34. С. 5-31.
5. Метод фокус-групп: факторы эффективного использования / И. В. Чеховский. – Москва: Российский ун-т дружбы народов, 2017. –126 с.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской, компьютером и проектором.

Тема 6 (8 ч). **Метод неоконченных предложений и рисуночных методик. Метод «кейс-стади»**

Цель занятия: сформировать представления методах неоконченных предложений, кейс-стади и рисуночных методиках, используемых при проведении качественного исследования.

Форма проведения – Устный опрос

Вопросы для обсуждения:

1. Эмпирические основания проведения проективных методик
2. Предмет исследования при выборе проективных методик
3. Особенности интерпретации результатов использования рисуночного метода
4. Исследовательские проекты с использованием «кейс-стади»

Список источников и литературы:

Литература

Основная

1. Тезаурус социологии. Кн. 2. Методология и методы социологических исследований: темат. слов. - справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 303-310.
2. Горшков, М. К. Прикладная социология : учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10789-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583788>

Дополнительная

1. Киблицкая М. В., Масалков И. К. Методология и дизайн исследования. в стиле кейс-стади. – М.: Издательство Международного университета бизнеса и управления, 2003. – 287с
2. Романовский Н.В. Кейс-стади в контексте качественно-количественной проблематики // Социологические исследования. 2004. № 9. С. 15-19.
3. Сапрыкина Т.А., Пашкевич А.В. О процедуре кодирования рисуночных данных в социологическом исследовании: на примере изучения представлений о престижной работе // Социология: методология, методы, математическое моделирование (Социология: 4М). 2015. Том. 0. № 41. С. 80-119.
4. Татарова Г.Г. Качественные методы в структуре методологии анализа данных // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2002. Том. 0. № 14. С. 33-52.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской, компьютером и проектором.

Тема 7 (8 ч). Дискурс анализ в исследовании коммуникативных практик

Цель занятия: сформировать представления о возможностях использования дискурс анализа при проведении социологического исследования и изучении коммуникативных практик.

Форма проведения – Устный опрос

Вопросы для обсуждения:

1. Программа социологического исследования при подготовке к дискурс-анализу
2. Коммуникативные практики как предмет социологического исследования

Список источников и литературы:

Литература

Основная

1. Тезаурус социологии. Кн. 2. Методология и методы социологических исследований: темат. слов. - справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 303-310.

2. Горшков, М. К. Прикладная социология : учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10789-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583788>

Дополнительная

1. Татарова Г.Г. Качественные методы в структуре методологии анализа данных // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2002. Том. 0. № 14. С. 33-52.
2. Практики анализа качественных данных в социальных науках: учеб. Пособие / отв. Ред Е. В. Полухина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — 2-е изд., пересмотр. — М.: Изд.дом Высшей школы экономики, 2025. —383 с.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской, компьютером и проектором.

Тема 8 (8 ч). **Риски и исследовательская тенденциозность в эмпирической социологии**

Цель занятия: выработать представления о проблеме достоверности социологического знания и тенденциозности в эмпирической социологии

Форма проведения – Устный опрос

Вопросы для обсуждения:

1. Проблема достоверности социологического знания
2. Методы ограничения исследовательской тенденциозности в эмпирической социологии

Список источников и литературы:

Литература

Основная

1. Тезаурус социологии. Кн. 2. Методология и методы социологических исследований: темат. слов. - справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 303-310.
2. Горшков, М. К. Прикладная социология : учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10789-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583788>

Дополнительная

1. Дембицкий С. Теоретическая валидизация на различных уровнях социологического исследования // Социология: теория, методы, маркетинг. 2010. № 4. С.152-178.
2. Мягков А.Ю., Журавлева И.В. Эффект интервьюера: опыт количественной оценки в персональном интервью // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2005. Том. 0. № 21. С. 78-107.
3. Татарова Г.Г. Качественные методы в структуре методологии анализа данных // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2002. Том. 0. № 14. С. 33-52.
4. Практики анализа качественных данных в социальных науках: учеб. Пособие / отв. Ред Е. В. Полухина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — 2-е изд., пересмотр. — М.: Изд.дом Высшей школы экономики, 2025. —383 с.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской, компьютером и проектором.

Тема 9 (8 ч). **«Обоснованная теория» как процедура концептуализации данных в качественном исследовании**

Цель занятия: сформировать представление о процедуре концептуализации данных в качественных социологических исследованиях.

Форма проведения – Устный опрос

Вопросы для обсуждения:

1. Основные социологические теории: проблема эмпирического подтверждения
2. Проблема репрезентативности и обоснованная теория

Список источников и литературы:

Литература

Основная

1. Тезаурус социологии. Кн. 2. Методология и методы социологических исследований: темат. слов. - справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 303-310.
2. Горшков, М. К. Прикладная социология : учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10789-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583788>

Дополнительная

1. Дембицкий С. «Обоснованная теория»: стратегия сбора и анализа качественных данных при теоретической валидации // Социология: теория, методы, маркетинг. 2010. № 2. С. 64-83.
2. Татарова Г.Г. Качественные методы в структуре методологии анализа данных // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2002. Том. 0. № 14. С. 33-52.
3. Практики анализа качественных данных в социальных науках: учеб. Пособие / отв. Ред. Е. В. Полухина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — 2-е изд., пересмотр. — М.: Изд.дом Высшей школы экономики, 2025. —383 с.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской, компьютером и проектором.

Тема 10 (8 ч). **Процедуры триангуляции в качественной социологии. Оценка достоверности результатов.**

Цель занятия: сформировать представление о процедурах триангуляции и их применимости в качественной социологии.

Форма проведения – Устный опрос

Вопросы для обсуждения:

1. Оценка применимости триангуляционных процедур
2. Достоверность и верифицируемость результатов эмпирического результата

Список источников и литературы:

Литература

Основная

1. Тезаурус социологии. Кн. 2. Методология и методы социологических исследований: темат. слов. - справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 303-310.

2. Горшков, М. К. Прикладная социология : учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10789-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583788>

Дополнительная

1. Божков О.Б., Готлиб А.С., Гришина Е.А., Кулыгин В.П., Толстова Ю.Н. Количественный и качественный анализ: органическое единство или автономия // Социологические исследования. 2004. № 9 (245). С. 3-14
2. Дембицкий С. «Обоснованная теория»: стратегия сбора и анализа качественных данных при теоретической валидации // Социология: теория, методы, маркетинг. 2010. № 2. С. 64-83.
3. Татарова Г.Г. Качественные методы в структуре методологии анализа данных // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2002. Том. 0. № 14. С. 33-52.
4. Практики анализа качественных данных в социальных науках: учеб. Пособие / отв. Ред Е. В. Полухина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — 2-е изд., пересмотр. — М.: Изд.дом Высшей школы экономики, 2025. —383 с.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской, компьютером и проектором.

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Специфика семинарских занятий по дисциплине предусматривает индивидуальную работу студента над учебно-исследовательским проектом и консультацию с преподавателем по вопросам сбора и анализа эмпирического материала.

Рекомендуемая структура учебно-исследовательского проекта (итоговая письменная работа)

1. Титульный лист.
2. Обоснование актуальности исследования.
3. Краткий обзор литературы по теме учебно-исследовательского проекта.
4. Программа социологического исследования (краткий вариант). Объект, предмет, цель и задачи исследования.
5. Обоснование отбора респондентов.
6. Обоснование инструментария исследования (гайд интервью, таблица социальных маркеров наблюдения, список неоконченных предложений, техники для фокус-групп и др.).
7. Сырые эмпирические материалы – тексты проведенных интервью; выполненные рисунки; неоконченные предложения, заполненные респондентами; текст фокус-групповой беседы и др.
8. Отчет о проведенном исследовании, включающий интерпретацию полученных результатов.
9. Список использованной научной литературы и источников.

9.3 Иные материалы

Курсовая работа является необходимым элементом самостоятельной работы и формой контроля учебной работы обучающихся. Курсовая работа, выполняемая в рамках дисциплины

«Качественные методы», направлена на формирование необходимых компетенций, применение полученных знаний об особенностях постановки и проведения эмпирических исследований, а также практических навыков конструирования и использования качественных методов исследования, для решения конкретных профессиональных задач.

Курсовая работа является самостоятельным исследованием или проектом, выполняемым под руководством преподавателя, читающего дисциплину, и научного руководителя.

Подготовленная работа проходит проверку на системе «Антиплагиат. ВУЗ». Курсовая работа исключает прямое заимствование текста (плагиат). **Оригинальный текст работы должен составлять не менее 75%**. Курсовая работа бакалавра, содержащая большой процент заимствований (т.е. цитируемый текст без ссылок на автора) или пространное цитирование, не допускается к аттестации.

Требования к структуре, содержанию и оформлению курсовой работы:

~ Структура курсовой работы включает следующие элементы:

- ~ титульный лист;
- ~ оглавление (содержание);
- ~ введение;
- ~ основная часть;
- ~ заключение;
- ~ список источников и литературы;
- ~ приложения.

Введение содержит актуальность темы, формулировку цели и задач работы, определение объекта и предмета исследования, определение степени разработанности данной темы, эмпирическую базу, а также определения (интерпретация) основных понятий.

Основная часть курсовой работы включает главы (разделы), разделенные, как правило, на параграфы (подразделы). Эта часть строится на основе научной литературы, нормативно-правовых и методических документов, статистического материала, материалов учебного проекта, выполненного в рамках дисциплины «Качественные методы».

В заключении подводятся итоги проделанной работы, обобщенно излагаются основные результаты и выводы по сформулированным задачам работы, теоретические обобщения, практические рекомендации и предложения, намечаются перспективы дальнейшей разработки темы.

Список использованных источников и литературы включает в себя перечень ссылок на различные источники, материалы которых использовались при написании работы. В качестве таковых могут выступать: монографии и словари, статьи периодических изданий (научные журналы, газеты), нормативные и правовые документы и инструктивные материалы, статистические сборники и информационно-аналитические материалы, страницы интернет-ресурсов, веб-сайтов и другие источники.

Список использованных источников и литературы оформляется в соответствии с требованиями, изложенными в действующих нормативно-методических материалах. Общие требования и примеры оформления списка литературы и источников имеются на библиотечном ресурсе РГГУ.

Приложения оформляют как продолжение работы после списка использованных источников и литературы, располагая их в порядке ссылок в тексте. В Приложении могут быть размещены: социологический инструментарий, который автор использовал для проведения исследования (Гайд интервью, Бланк (дневник) наблюдения, Бланк «неоконченных предложений», Бланк контент-анализа и др.). В приложении прикладываются также примеры расшифровки текстов интервью, листы дневников наблюдений, рисунки и т.д.

Кроме того, в приложении помещают схемы, громоздкие таблицы, графики, а также текстовые, справочные и другие социологические материалы.

Общие рекомендации к объему и оформлению курсовой работы

Работа выполняется на одной стороне стандартных листов бумаги формата А4.

Нумерация страниц сквозная, номер страницы располагается в правом нижнем углу листа. На первой странице (титул) нумерация страниц не указывается, но подразумевается.

Каждый раздел работы (введение, главы, заключение, список использованных источников, приложения и т.д.) начинаются с новой страницы, а подразделы (параграфы) располагаются друг за другом.

Нумерация глав (разделов) сквозная, нумерация подразделов (параграфов) сквозная в пределах главы (раздела) курсовой работы.

Заголовки структурных элементов основной части центруются (выравнивание по центру) относительно верхнего поля.

Названия глав (разделов) печатаются ПРОПИСНЫМИ буквами без точки в конце. Расстояние между заголовками главы и текстом – 1 пустая строка.

Основной текст и список литературы курсовой работы печатается:

- ~ шрифт Times New Roman
- ~ размер шрифта - 14 пт
- ~ через 1,5 интервала

Поля: верхнее и нижнее – 2,5 см (25 мм), левое – 3 см (30 мм), правое – 1,0 см (10 мм).

Рекомендуемый объем курсовой работы 3 курса – от 35 до 40 страниц печатного текста без учета Списка использованных источников и литературы и Приложений.

Список использованных источников и литературы должен содержать не менее 35 наименований.

Оформление Приложений. Каждое приложение следует начинать с нового листа в правом верхнем углу словом "Приложение" (полужирным шрифтом) и нумеровать последовательно арабскими цифрами (без знака №), например, Приложение 1, Приложение 2 и т.д. В Приложении допускается использование шрифта меньшего размера.

Примерный перечень тем курсовых работ:

1. Положение социально уязвимых слоев населения в отдельных регионах РФ.
2. Социальное самочувствие людей с ограниченными возможностями в городах РФ.
3. Социальное самочувствие молодых семей в РФ.
4. Проблемы трудоустройства иностранных студентов гуманитарных вузов.
5. Удовлетворенность работой как фактор качества трудовой жизни работника: социологический анализ.
6. Состояние школьного образования в России: социологический анализ.
7. Детские дошкольные учреждения в системе российского образования.
8. Качество оказания медицинских услуг в России.
9. Российский рынок лекарственных препаратов: состояние и проблемы.
10. Трудовая мотивация медицинских работников высшего звена.
11. Трансформация систем социального страхования в России.
12. Социальные инициативы населения как ресурс развития малых городов РФ.
13. Московский рынок детского досуга: эволюция, состояние, перспективы развития.
14. Кадровая обеспеченность предприятий малого бизнеса.
15. Самозанятые на рынке потребительских услуг.
16. Детские дошкольные учреждения в системе российского образования.
17. Состояние малого бизнеса в сфере услуг в оценках предпринимателей.
18. Семейно-бытовое насилие в России.
19. Современные технологии продвижения музыкантов: социологический анализ.
20. Финансовая грамотность школьников.
21. Практики участия студенческой молодежи в волонтерском движении (на примере РГГУ).
22. Социальное положение работающих пенсионеров.
23. Установки и потребительские предпочтения молодых семейных пар (в оценках менеджеров свадебных агентств).

24. Рынок хлебобулочных изделий: потребительские ориентации и пищевые практики россиян.
25. Уровень занятости населения в различных отраслях народного хозяйства.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Качественные методы» реализуется на социологическом факультете кафедрой прикладной социологии.

Цель дисциплины: подготовить высококвалифицированного специалиста, обладающего знаниями об особенностях постановки и проведения эмпирических исследований и владеющего практическими навыками конструирования и использования качественных методов исследования.

Задачи:

- изучить историю, методологию и техники конструирования социологических качественных методов;
- рассмотреть программу, структуру и инструментарий исследовательских проектов;
- овладеть навыками создания или адаптации инструментов и методик при проведении полевых исследований.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

- ОПК-2.1. Находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях.
- ОПК-2.2. Описывает социальные исследования и процессы на основе объективной безоценочной интерпретации эмпирических данных.
- ОПК-2.3. Объясняет социальные явления и процессы на основе концепций и объяснительных моделей социологии.
- ОПК-3.1. Операционализирует задачи конкретного социологического исследования.
- ОПК-3.2. Предлагает пути проверки задач и гипотез исследования.
- ОПК-3.3. Разрабатывает программные и методические документы социологического исследования.
- ОПК-3.4. Решает организационные и методические вопросы сбора информации в соответствии с поставленными задачами и методической стратегией исследования; контролирует сбор социологических данных.
- ОПК-3.5. Оформляет научно-техническую документацию на всех этапах исследования.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- основные направления использования качественных методов.
- познавательный потенциал и ограничения в использовании качественных методик и техник.
- основные подходы к интерпретации результатов, полученных в ходе полевых исследований с помощью качественных методов.
- особенности применения операционализационных процедур.
- основные способы формулировки гипотез исследования.
- результаты проведенных ранее исследований в данной области.
- прикладные задачи постановочного исследования в интересах заказчика.
- виды принятой сметно-финансовой документации.

Уметь:

- определять валидность инструмента по отношению к цели исследования.
- использовать концептуальный язык для интерпретации результатов исследования.
- проводить сравнительные исследования и анализ.
- подобрать инструментарий под конкретные задачи эмпирического исследования.

- выбрать валидную методику для решения исследовательских задач.
- сконструировать необходимый набор исследовательских инструментов и применить его для решения конкретной прикладной задачи.
- соотносить прикладные и фундаментальные вопросы в рамках конкретного исследования.
- составлять и корректно оформлять отчет по результатам качественного социологического исследования.

Владеть:

- основами конструирования программы социологического исследования в рамках конкретного проекта.
- информацией об аналогичных исследованиях разных социологических центров.
- триангуляционными процедурами подтверждения данных.
- навыками обработки полученных качественных данных.
- навыками работы с качественными методами исследования.
- навыками коммуникации с респондентами и заказчиками исследования.
- техниками обработки полученных результатов.
- исследовательскими коммуникациями при выполнении исследовательских проектов и представлении результатов работы.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета в 5 семестре и экзамена в 6 семестре.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 7 зачетных единиц.